

ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА

ФИО (полностью)	Данилина Нина Сергеевна
Место работы	МБОУ СОШ №27 г. Мытищи
Должность	Учитель истории и обществознания
Предмет	Право
Класс	11
Тема и номер урока в теме	Экологическое право (урок номер 26)
Цели урока	<p>Развивающие: развитие у обучающихся умений критично относиться к своему мнению, анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях.</p> <p>Образовательные: формирование у обучающихся системы научных знаний об объектах, правах и обязанностях, ответственности экологического права.</p> <p>Воспитательные: воспитание активного и ответственного гражданина, готового к социальному взаимодействию по вопросам улучшения экологического качества окружающей среды.</p>
Тип урока	Урок изучения нового материала
Необходимое оборудование	ПК учителя; проектор; интерактивная доска; планшеты

Структура занятия

Этапы	Функции и задачи этапа	Ход занятия	Используемые методические приёмы	Задачи приёмов
Организационный момент	1) Мотивационная (приветствие обучающихся; побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме)	1. Представление картинки	Ассоциации	Включение в работу Формирование интереса Развитие наблюдательности Совместное целеполагание
Актуализация опорных знаний	2) Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме)	2. Работа с утверждениями	ЭЙ АР ГАЙД	Интрига Новые ассоциации Опора Фиксация внимания Обмен мнениями
Формирование новых знаний	1) Информационная (получение новой информации по теме)	3. Просмотр видеоматериалов		Новая информация Обмен мнениями о новой информации Контроль понимания
Первичное заключение	1) Информационная (приобретение нового знания) 2) Систематизационная (классификация полученной информации) 3) Коммуникативная (обмен мнениями о новой информации) 4) Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля)	4. Работа с природными объектами	Ключевые термины	Обмен мнениями о новой информации Контроль понимания Систематизация представлений
		5. Работа с документом	Мозговая атака	Опора Фиксация внимания Контроль понимания Включение в систему собственных знаний

		6. Решение учебных ситуаций	Групповая мозговая атака	Интрига Опора Фиксация внимания Контроль понимания Систематизация представлений Включение в систему собственных знаний
Итог урока (рефлексия)	1) Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)	7. Чтение текстов воззваний (выборочное) Постинг в соцсети Оценка деятельности учащихся	Письменная работа	Выработка собственной позиции Отношение Оценка процесса

Список используемой литературы

- 1) Заир–Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2014. – 175с.
- 2) Певцова Е.А. Право. Основы правовой культуры: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. В 2-х частях. Часть 2. / Е.А.Певцова – 8-е изд. – М.: Русское слово, 2012. – 264с.
- 3) Чернобай, Е.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде: Методические рекомендации /Авт-сост. Е.В.Чернобай. – <http://gigabaza.ru/doc/467.html>

Критерии оценивания воззвания

№	Критерии оценивания воззвания	Баллы
К1	Раскрытие смысла воззвания	
	Смысл воззвания (обращение, призыв к массам) раскрыт; тексту присущи «броскость» и ёмкость призыва ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл воззвания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
К2	Характер и уровень теоретической аргументации	
	<i>Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл</i>	
	Тема воззвания раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы Международного гуманитарного права	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует ИЛИ используются положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
К3	Качество текста воззвания и его стилистического оформления	
	Воззвание является кратким, имеет легко обозримые границы (зачин, основная часть, концовка) и отчетливое членение (выделение абзацев), что облегчает целостность его восприятия, а также и силу эмоционального упора.	2
	В воззвании прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения связи между смысловыми частями ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1
	Воззвание стилистически не оформлено ИЛИ приведённые тезисы не соответствуют жанру воззвания	0
Максимальный балл		5